**FORMATO DE EVALUACIÓN PAR ACADÉMICO**

La Unidad de Investigación de la Facultad Ingeniería agradece su colaboración como Par Evaluador de esta propuesta de investigación. Este proceso es confidencial y se basa en los principios de equidad e imparcialidad. Por lo anterior, el contenido de esta propuesta debe ser de carácter reservado y su evaluación se mantendrá anónima mediante el “sistema doble ciego por pares”.

**DATOS GENERALES**

**Nombre Propuesta:**

**Fecha de Recepción:**

**DATOS DEL EVALUADOR**

**Nombre:**

**Área de Experticia:**

**Institución donde labora:**

**Número de celular:**

**e-mail:**

**DESCRIPCIÓN DEL PROCESO**

En los procesos relacionados con la investigación, la Universidad Distrital Francisco José de Caldas entiende que la evaluación por pares académicos contribuye a la cualificación y mejora de las propuestas de investigación. Por esta razón le recomendamos que como par evaluador tenga en cuenta lo siguiente:

1. Hacer un análisis detallado de los contenidos de la propuesta a evaluar.
2. Registrar en el formato de evaluación, de manera oportuna, clara y pormenorizada sus observaciones y sugerencias sobre la propuesta con el fin de que sea posible para el investigador mejorar la propuesta de investigación.
3. Incluir en su evaluación criterios que atiendan la pluralidad conceptual, teórica y metodológica que orienta la política de investigación de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

**CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

**1. CALIDAD DEL PROYECTO EN RELACIÓN CON SUS ANTECEDENTES**

Favor puntuar cada ítem de 1 a 10, en donde 1 es el mínimo y 10 el máximo puntaje.

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **CALIFICACIÓN EVALUADOR** |
| 1.1. El proyecto contribuye a generar conocimiento y a resolver una problemática específica del campo de investigación abordado, y aportará nuevo conocimiento/herramientas para la solución de problemas de la Ciudad-Región-Nación de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. |  |
| 1.2. El proyecto formula y delimita claramente el problema científico en términos de los vacíos actuales de conocimiento y hasta dónde han llegado los estudios anteriores  |  |
| 1.3. El marco teórico/conceptual y el estado del arte se relacionan con la temática propuesta que dé cuenta de las tendencias actuales de investigación, quienes, cómo y dónde se ha investigado sobre el tema de interés y cuáles interrogantes han dejado que se pretendan resolver en esta investigación. |  |
| 1.4. La justificación y alcance están relacionadas con el problema de investigación y se demuestra la necesidad de la investigación en función de la pertinencia social, ambiental, política, económica/sectorial y la actividad investigativa del semillero/grupo de investigación.  |  |
| **VALOR DE LA SUMA CRITERIO 1** |  |

Puntuación del criterio: Para determinar el valor de la puntuación hay que tener en cuenta que la valoración para este ítem es del 25%, por lo tanto, deberá multiplicar el *Valor de la Suma del Criterio 1*, por 0,25, por 100 y dividirlo en 40.



**Puntaje Criterio 1: puntos**

OBSERVACIONES DEL CRITERIO

|  |
| --- |
|  |

**2. COHERENCIA Y ORGANIZACIÓN DE LA PROPUESTA**

Favor puntuar cada ítem de 1 a 10, en donde 1 es el mínimo y 10 el máximo puntaje.

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **CALIFICACIÓN EVALUADOR** |
| 2.1 El proyecto define un objetivo o propósito general que resuelve y es coherente con el problema de investigación planteado.  |  |
| 2.2. Los objetivos específicos son coherentes y hacen posible el logro del objetivo general. |  |
| 2.3. El proyecto muestra los procedimientos, técnicas, modos de hacer, actividades y demás estrategias metodológicas requeridas para el logro de cada uno de los objetivos específicos propuestos. |  |
| 2.4. La metodología es precisa y actualizada describe las fases del proyecto, los procedimientos, las herramientas a utilizar y, la sistematización y análisis de la información recopilada. |  |
| 2.5. El Cronograma es coherente con la metodología propuesta |  |
| 2.6. El tiempo dedicado por el equipo de trabajo en relación con el cronograma de actividades a desarrollar está acorde con la metodología propuesta. |  |
| 2.7. Los resultados esperados son coherentes con los objetivos específicos y la metodología planteada.Los productos de investigación se relacionan con los resultados esperados y la justificación de la propuesta de investigación  |  |
| **VALOR DE LA SUMA CRITERIO 2** |  |

Puntuación del criterio: Para determinar el valor de la puntuación hay que tener en cuenta que la valoración para este ítem es del 50%, por lo tanto, deberá multiplicar el *Valor de la Suma del Criterio 2*, por 0,50, por 100 y dividirlo en 70.



**Puntaje Criterio 2: puntos**

OBSERVACIONES DEL CRITERIO

|  |
| --- |
|  |

**3. CONTRIBUCIONES O IMPACTO**

Favor puntuar cada ítem de 1 a 10, en donde 1 es el mínimo y 10 el máximo puntaje.

|  |  |
| --- | --- |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **CALIFICACIÓN EVALUADOR** |
| 3.1. Se identifican aportes de nuevo conocimiento o de incidencia relevante a la problemática establecida. Considera que existe algún grado de innovación y/o creación.  |  |
| 3.2 Considera que existe una contribución de la propuesta, sus procesos o s productos a la solución de problemas de la Ciudad - Región-Nación, la Ciencia o las Artes de acuerdo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. |  |
| 3.3. Es posible identificar la contribución al fortalecimiento de la investigación o el desarrollo tecnológico, artístico o humanístico, al fortalecimiento de la sociedad, el medio ambiente, o el sector productivo. |  |
| **VALOR DE LA SUMA CRITERIO 3** |  |

Puntuación del criterio: Para determinar el valor de la puntuación hay que tener en cuenta que la valoración para este ítem es del 25%, por lo tanto, deberá multiplicar el *Valor de la Suma del Criterio 3*, por 0,25, por 100 y dividirlo en 30.



**Puntaje Criterio 3: puntos**

OBSERVACIONES DEL CRITERIO

|  |
| --- |
|  |

**PUNTUACIÓN**

Para determinar el puntaje de la evaluación será necesario realizar la suma de los puntajes calculados para los criterios 1, 2 y 3:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| + | Puntaje criterio 1 |   |
| Puntaje criterio 2 |   |
| Puntaje criterio 3 |   |
|  | **PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN**  |  puntos |

**DATOS PERSONALES**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre Completo\*** |  |
| **Firma Digital o digitalizada \*** |  |
| **Fecha de Evaluación\*** |  |