|  |  |
| --- | --- |
| **RADICACIÓN** |  |
| **DISCIPLINADO** |  |
| **CARGO Y ENTIDAD** |  |
| **QUEJOSO** |  |
| **FECHA DE LA QUEJA** |  |
| **FECHA DE HECHOS** |  |
| **ASUNTO** | **AUTO QUE ORDENA TERMINACIÓN DEL PROCESO Y ARCHIVO DEFINITIVO**  |

Bogotá, D.C., XXXXXXXX

El Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Disciplinarios de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, en ejercicio de sus facultades legales y reglamentarias y en especial las conferidas por la Ley 734 del 2002, procede a ordenar el archivo de las diligencias preliminares en averiguación de responsables contenidas en el expediente No. **….**, todo conforme con lo previsto en el artículo 73 del Código Disciplinario Único.

1. **ANTECEDENTES**

**(relación de los hechos)**

Por virtud del referido informe y sus anexos, la Oficina Asesora de Asuntos Disciplinarios de esta academia superior, mediante proveído (fecha) y de conformidad con el artículo 150 de la ley 734 del 2002, ordenó abrir indagación preliminar en averiguación de responsables y la práctica de las pruebas y diligencias allí descritas a fin de dilucidar y determinar la ocurrencia de las presuntas irregularidades y demás conductas que se llegaren a estructurar. (Fls).

Posteriormente mediante auto de **(fecha)**, esta Dependencia ordenó la apertura de la investigación disciplinaria en contra del señor **(nombre)** por considerar **(razones y especificar folios de la apertura de la investigación)**

Como consecuencia de la Investigación Disciplinaria, mediante autos **(fecha)**, esta Oficina Asesora ordenó la práctica de las diligencias y pruebas relativas a precisar las presuntas irregularidades comportadas por el referido disciplinado **(especificar folios)** y con auto de 16 de **(fecha)**, ordenó la prórroga de la investigación disciplinaria por el termino de 6 meses **(si dicha prorroga existió)**

Agotada la etapa de la Investigación Disciplinaria se dispuso el Cierre de la misma mediante auto (**fecha)** **(Especificar folios)**

**II. ACERVO PROBATORIO RECAUDADO**

El artículo 128 de la Ley 734 de 2002, establece la necesidad y carga de la prueba de la siguiente manera:

 *“Toda decisión interlocutoria y el fallo disciplinario deben fundarse en pruebas legalmente producidas y aportadas al proceso por petición de cualquier sujeto procesal o en forma oficiosa. La carga de la prueba corresponde al Estado.”*

De igual manera el artículo 129 de la norma disciplinaria dice:

***“Imparcialidad del funcionario en la búsqueda de la prueba.*** *El funcionario buscará la verdad real. Para ello deberá investigar con igual rigor los hechos y circunstancias que demuestren la existencia de la falta disciplinaria y la responsabilidad del investigado, y los que tiendan a demostrar su inexistencia o lo eximan de responsabilidad. Para tal efecto, el funcionario podrá decretar pruebas de oficio.”*

En atención al mandato legal, al plenario se allegaron, las pruebas que a continuación se relacionan, y en cuyo análisis se fundamentará la decisión que se profiera en el *sublimé*:

**2.1. Documentales:**

**(Pruebas documentales allegadas al proceso, especificando remitente, hechos, fecha, folios, etc.)**

**2.2 Testimoniales**

**(Pruebas testimoniales realizadas en el proceso, con folios)**

El acervo obrante se estima conducente, pertinente y útil para los fines que persigue la presente actuación disciplinaria ya que proviene de funcionarios públicos que aportan información estrechamente ligada al asunto investigado.

**ANÁLISIS PROBATORIO**

De conformidad con la evaluación probatoria que nos ocupará a continuación y apreciadas todas las evidencias y circunstancias a la luz de la sana crítica, la Oficina Asesora de Asuntos Disciplinarios de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, estima necesario evaluar minuciosamente las diferentes piezas procesales y probatorias incorporadas al plenario, para deducir de este ejercicio la procedencia del archivo del expediente por situaciones que infirman y explican los hechos que originaron la investigación disciplinaria contra el servidor público **(nombre)** en su calidad de **(cargo) DE LA UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS para la época de los hechos**. Todo de conformidad con los artículos 73 y 164 del C.D.U.

**(Relación de los hechos, pruebas documentales y testimoniales allegadas al proceso, de acuerdo con la consideración del profesional)**

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

**(Consideración del despacho, de conformidad con la opinión profesional del encargado del expediente)**

Por lo expuesto y habida consideración a que no fue allegada prueba al expediente medianamente aceptable que demostrará la vinculación del investigado con una posible **(falta)**, a pesar del amplio despliegue probatorio realizado por el Despacho, se procederá a dar aplicación a lo establecido en el artículo 73 de Ley 734 de 2002, el cual regula la terminación del proceso disciplinario en los siguientes términos:

“*Terminación del proceso disciplinario. En cualquier etapa de la actuación disciplinaria en que aparezca plenamente demostrado que el hecho atribuido no existió, que la conducta no está prevista en la ley como falta disciplinaria, que el investigado no la cometió, que existe una causal de exclusión de responsabilidad, o que la actuación no podía iniciarse o proseguirse, el funcionario del conocimiento, mediante decisión motivada, así lo declarará y ordenará el archivo definitivo de las diligencias”.*

De lo anterior se desprende que al estructurarse una o varias de las causales anotadas en el artículo 73, el operador disciplinario debe proceder a tales efectos, terminando y motivando la decisión que demuestre plenamente la causal de terminación.

Así las cosas, se concluye que los presupuestos para el archivo de la actuación disciplinaria, son los establecidos por el legislador en el artículo 73 de la Ley 734 de 2002, puesto que no obran elementos materiales probatorios que conduzcan a continuar con la siguiente etapa procesal y por lo tanto a este operador disciplinario no le queda otra alternativa que ordenar el archivo definitivo de las diligencias, en el estado en que se encuentra.

En mérito de lo expuesto el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Disciplinarios de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO**: Ordenar la terminación de la presente Investigación Disciplinaria adelantada en contra del señor **(nombre)**, identificado con C.C. No. , en su calidad de **(cargo)** de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, para la época de los hechos, y en consecuencia disponer el archivo definitivo del proceso tramitado bajo el No. **…**, por las razones expuestas.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Notificar esta decisión al investigado señor **(nombre)**, identificado con C.C. No. **…** de Bogotá, previniéndole que si vencido el término de ocho (8) días a partir el envío de la correspondiente comunicación no se hace presente, se procederá a la fijación de Edicto por el término de tres (3) días en lugar visible de la Secretaría del Despacho, para notificar la providencia.

**ARTÍCULO TERCERO:** Contra la presente decisión no procede recurso alguno, por provenir la información de un servidor público.

**ARTÍCULO CUARTO:** Comunicar lo aquí decidido a la Personería de Bogotá y a la Procuraduría General de la Nación.

**ARTÍCULO QUINTO:** En firme esta decisión, hágase las anotaciones pertinentes y archívese el expediente.

**NOTÍFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**xxxx**

Jefe Oficina Asesora de Asuntos Disciplinarios

Proyectó: **XXXXXXXXXXXXXXXX**.