**CENTRO DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO CIENTIFICO**

Evaluación de Tesis Resultado de Investigación

Apreciado(a) Evaluador (a) cordial saludo:

Agradecemos de antemano su colaboración como Par Evaluador de este documento. No sin antes recordarle que este proceso es confidencial, basado principalmente en los principios de equidad e imparcialidad. Por lo anterior, los juicios emitidos son de carácter reservado.

**DATOS GENERALES**

1. **Nombre Proyecto de Investigación**
2. **Fecha de Recibido \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**DATOS DEL EVALUADOR**

**Nombre \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Área de Especialidad\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Institución\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Teléfono\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**E-mail \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**PROCESO A DESARROLLARSE**

En el entendido que la evaluación de las producciones de la Universidad Distrital deben aportar a la calidad y a la mejora de las mismas, se requiere que como Par Evaluador tenga en cuenta lo siguiente:

1. Hacer un análisis profundo de los contenidos que presenta el Producto asignado.
2. Dar a conocer de manera oportuna, clara y detallada las opiniones y sugerencias que le merece el trabajo, así como las debilidades y fortalezas que estime pertinentes.
3. Atender a criterios éticos para respetar la pluralidad teórica y metodológica que orienta la política de investigación de nuestra Universidad.
4. Se considerará aprobado una tesis , si su puntuación supera los 70 puntos de los 100 establecidos

Por lo anterior a continuación encontrará los criterios a tener en cuenta para el desarrollo de la evaluación asignada:

**GUÍA PARA LA EVALUACIÓN RESULTADO DE INVESTIGACIÓN TESIS**

1. **Validez de la Hipótesis**. Se evidencia que se logró la solución del problema o satisfacción de la necesidad seleccionados a través de la alternativa de solución planteada. Se declara apropiadamente la alternativa de solución utilizada justificándola teórica y conceptualmente.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Metodología**. La metodología fue apropiada considerando los objetivos planteados. Todas las decisiones tomadas durante la investigación son acordes con el ámbito y utilización de la solución propuesta y los recursos disponibles, además se evidencia el empleo correcto de los conocimientos y habilidades disciplinares, ésto es, presenta de forma detallada las consideraciones teóricas, los diseños, las variables, las muestras, los procedimientos de recolección de datos y las técnicas de análisis utilizados. Los procedimientos pueden ser replicables.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Resultados**. Los resultados presentan las características especificadas en el alcance aprobado de manera que se verifica el cumplimiento de todos los objetivos de la tesis y además, es posible afirmar que existe coherencia entre los resultados y el marco teórico desarrollado en la tesis.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Aporte y Originalidad –Marco Teórico**. La tesis constituye un aporte original, significativo y relevante al conocimiento disciplinar. Justifica claramente cómo se superan las limitaciones o desventajas de los enfoques previos para tratar con el problema o necesidad seleccionado. Especifica detalladamente lo nuevo del trabajo presentado con respecto a lo que constituye el estado del arte vigente en el momento de la sustentación de la tesis. Explica si se desarrolló nuevo conocimiento, si se abrió una nueva área de investigación, si se reafirmó o contradijo conocimientos previos, si se contestó un interrogante antiguo, si se validó experimentalmente una teoría, si se desarrolló un marco unificador, etc.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 15 puntos Asignación |  |

1. **Análisis de los Resultados**. Se realizó un análisis de resultados claro y bien estructurado; el autor demuestra idoneidad y entendimiento de lo ocurrido en el proceso de solucionar el problema o satisfacer la necesidad seleccionada; buen uso de gráficos, tablas y otros medios de presentación e interpretación de los resultados. Se relacionan los resultados obtenidos con los de trabajos previos, explicando su importancia y sentido físico o práctico.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 15 puntos Asignación |  |

1. **Conclusiones**. El autor declara conclusiones apropiadas y justificadas a partir del análisis de los resultados obtenidos; identifica la contribución e implicaciones del trabajo; reconoce limitaciones e identifica futuras áreas de desarrollo en el tema (en el problema o necesidad abordados). No confunde los resultados con las conclusiones.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Impactos, Pertinencia y Relevancia**. Justifica la contribución o eventual efecto de la tesis en la capacidad académica o tecnológica del grupo de investigación, una empresa o entidad, la Escuela o la Universidad. Detalla el efecto de eventual utilización o generalización de los resultados en el sector productivo, la región o el País (productividad y competitividad) Los resultados son útiles (en el corto plazo) y publicables. La investigación realizada es pertinente en el contexto actual.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Organización y Presentación del Documento**. Los capítulos de la tesis están bien estructurados y han sido enlazados adecuadamente; utiliza apropiadamente apéndices o anexos para incluir información relevante (e.g., demostraciones matemáticas, encuestas, resultados de laboratorio, etc.) o de otros autores, imprescindible para valorar la tesis de manera completa. Redacción clara y concisa con una adecuada organización de las ideas. Buena ortografía y gramática. Uso adecuado y correcta citación y referenciación de tablas y figuras. Estilo coherente a lo largo del documento. Los gráficos y tablas son legibles. Presentación agradable del documento con un formato adecuado.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

1. **Referencias Bibliográficas**. La revisión bibliográfica y el acopio y análisis de información son adecuados para sustentar la solución planteada al problema/necesidad seleccionado. Cita adecuadamente y reconoce las contribuciones e información de otros trabajos utilizada en el documento. Las referencias son recientes y vigentes.

|  |  |
| --- | --- |
|  | |
| Califique de 1 a 10 puntos Asignación |  |

Muchas gracias por su colaboración y aporte realizado

Firma

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_