

 UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS	FORMATO: HOJA DE VIDA DEL INDICADOR	Código: GI-GUI-003-FR-004	
	Macroproceso: Direccionamiento Estratégico	Versión: 02	
	Proceso: Gestión Integrada	Fecha de Aprobación: 23/10/2015	

HOJA DE VIDA DEL INDICADOR

DESCRIPCIÓN DEL INDICADOR

Nombre:	Porcentaje de días empleados para la revisión de informes de C.I.	Código:	AA-001
Objetivo:	Determinar el porcentaje de de días empleados para la revisión de informes de C.I. según los días presupuestados		

Fecha de Creación	23	10	2015	Fecha de Actualización			
--------------------------	----	----	------	-------------------------------	--	--	--

DESCRIPCIÓN DEL PROCESO

PROCESO	OBJETIVO DEL PROCESO	ALINEADO AL OBJETIVO DE LA POLÍTICA DEL PLAN ESTRATÉGICO
AA-PR-002, OBTENCIÓN DE ACREDITACIÓN DE ALTA CALIDAD DE PROYECTOS CURRICULARES	Realizar las gestiones y las actividades necesarias para iniciar el proceso de la obtención de la acreditación por parte de los proyectos Curriculares ante el CNA.	POLÍTICA 2. Gestión académica para el desarrollo social y cultural.

FORMA DE CÁLCULO

FÓRMULA	Unidad de Medida	Tendencia esperada del Indicador			Meta o Valor Esperado
		Creciente	Decreciente	Estático	
NÚMERO DE DÍAS EMPLEADOS PARA REVISIÓN DE INFORMES DE C.I. /NÚMERO DE DÍAS PRESUPUESTADOS	%	X			100%

VARIABLES DEL INDICADOR

NOMBRE	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE INFORMACIÓN
NÚMERO DE DÍAS EMPLEADOS PARA REVISIÓN DE INFORMES DE C.I.	Número	SACES- CNA cuadros de reporte y seguimiento por facultad
NÚMERO DE DÍAS PRESUPUESTADOS	Número	SACES- CNA cuadros de reporte y seguimiento por facultad

PERIODICIDAD DE LA MEDICIÓN DEL INDICADOR

Mensual		Trimestral	X	Semestral		Anual	
Otro		Cuál?					

RANGOS DE EVALUACIÓN

Crítico	En Riesgo	Adecuado	Líder del Proceso	Gestor del Proceso	Equipo SIGUD
<90%	90%-99%	100%	Profesional Especializado en registro calificado	Cordinador de comité de Autoevaluación y Acreditación	

TIPO DE INDICADOR

Nivel de Medición	Dimensión de Evaluación			
Intervención	Impacto	Jerarquia	Estrategicos	
	Resultados		Gestión	
	Producto	Calidad	Eficacia	
	Proceso		Eficiencia	X
	Insunio		Efectividad	
Economía				

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DEL INDICADOR (Cómo se lee el Indicador)

Porcentaje de días empleados para la revisión de informes de C.I. según los días presupuestados

Instrucciones para el cálculo de cada Variable

Numerador:

- Medir el número de días empleados para revisión de informes de C.I.º
-
-

Denominador:

- Medir el numero de dias presupuestados para la revisión de un informe de C.I.
-
-

Definición de Términos

Acreditación de Alta Calidad: La acreditación es el reconocimiento por parte del Estado de la calidad de instituciones de educación superior y de programas académicos, una ocasión para comparar la formación que se imparte con la que reconocen como válida y deseable los pares académicos, es decir, quienes, por poseer las cualidades esenciales de la comunidad académica que detenta un determinado saber, son los representantes del deber ser de esa comunidad. También es un instrumento para promover y reconocer la dinámica del mejoramiento de la calidad y para precisar metas de desarrollo institucional.

A.E: Auto-Evaluación

Responsables de la Medición

Nivel:	Consolidar y Reportar Datos	Seguimiento y Análisis	Toma de Decisiones
Cargo:	Profesional Especializado en acreditación	Profesional Especializado en acreditación	Cordinador de comité de Autoevaluación y Acreditación

VERIFICACIÓN Y APROBACIÓN

ELABORÓ		REVISÓ		APROBÓ	
Nombre:	Equipo SIGUD y Promotores	Nombre:	Uriel Coy	Nombre:	
Cargo:	Promotores SIGUD	Cargo:	Cordinador de comité de Autoevaluación y Acreditación	Cargo:	
Fecha:	23/10/2015	Fecha:	23/10/2015	Fecha:	

FECHA	VERSIÓN	CAMBIO	MOTIVO